



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van D66
de heer R. Schoffeleers

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Vestiging horeca
in binnengebied Rechtstraat-Wycker
Grachtstraat

BEHANDELD DOOR
SEJ (Simone) Coumans

E-MAILADRES
simone.coumans@maastricht.nl

DATUM
17 september 2015

VERZONDEN 18 SEP. 2015

TELEFOONNUMMER
043 350 5589

FAXNUMMER
043 - 350 4448

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE
2015.29824

UW REFERENTIE

Geachte heer Schoffeleers,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

De bestuursrechter heeft een eerdere vergunning om horeca mogelijk te maken vernietigd. Waarom doet u opnieuw een poging?

Antwoord 1:

Het is de aanvrager die opnieuw een vergunning aanvraagt. Op dit moment ligt de aanvraag ter toetsing voor. Het college van burgemeester en wethouders heeft nog geen definitief besluit genomen.

De huidige aanvraag is niet geheel gelijk aan de vorige aanvraag. Het betreft nu een verzoek tot bestemmingswijziging van detailhandel naar horeca. De vorige aanvraag betrof naast een bestemmingswijziging van enkele bedrijfspanden naar detailhandel, ook een verbouwing.

Vraag 2:

Klopt het dat het gaat om een restaurant? Zo ja, waarom is deze functie dan niet binnen een bestaand horecapand in Wyck te realiseren?

Antwoord 2:

De aanvraag betreft een winkelconcept waarbij winkelfunctie en horeca worden gecombineerd. Op dit moment is er in de gehele wijk geen leegstaand horecapand ter beschikking. De aanvrager toont in zijn plannen aan dat de horecavoorzieningen onlosmakelijk verbonden zullen worden met de winkelvoorziening. Zo worden bijvoorbeeld gerechten bereid met de producten uit de versstraat van de winkel.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM

17 september 2015

Vraag 3:

Op welke wijze versterkt de beoogde horeca de beleidsdoelen van de horecanota (kwaliteit, innovatie, gericht op verblijfsduurverlenging) en daarmee in een algemeen stedelijk belang?

Antwoord 3:

In de horecanota 2008, maar ook in de debatten met de stad over het nieuwe horecabeleid, komt telkens naar voren dat Maastricht zoekt naar nieuwe verrassende horecaconcepten. Het onderhavige concept komt nog niet in deze vorm en omvang voor in Maastricht. Het biedt bezoekers de gelegenheid om door middel van een menukeuze kennis te maken met de aangeboden producten. Het initiatief past binnen de landelijke opkomst van foodbelevingsconcepten die aansluiten op trends als 'weet wat je eet', aandacht voor good food, gezondheid en duurzaamheid. Het plan is hiermee een innovatieve aanvulling op het aanwezige aanbod in de stad en versterkt daarmee de doelen van het horecabeleid.

Vraag 4:

Heeft u nagegaan wat het karakter is van de totale blok van Rechtstraat-Wycker Grachtstraat is?

Antwoord 4:

Ja. In het blok Rechtstraat-Wycker Grachtstraat worden de functies detailhandel, horeca en wonen gecombineerd.

Vraag 5:

Op basis van welke overwegingen bent u tot de conclusie gekomen dat de vestiging van de horeca in het binnengebied de belangen van derden niet onevenredig zullen worden geschaad?

Antwoord 5:

De aanvraag betreft een horecafunctie gekoppeld aan de winkelfunctie. Dit betekent dat de openingstijden van de horeca gekoppeld zijn aan de winkelsluitingstijden. Een binnenterras maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Verder zullen overlastbeperkende maatregelen worden getroffen, zoals het plaatsen van geluidswerende voorzieningen en het in pandig plaatsen van afvalcontainers. Voor de aangevraagde exploitatie is bovendien in het kader van het Activiteitenbesluit een milieumelding met de daaraan verbonden voorwaarden een vereiste. Deze melding wordt overigens beoordeeld door de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg.

Vraag 6:

Op basis van welke overwegingen bent u tot de conclusie gekomen dat de vestiging van de horeca in het binnengebied geen onevenredig nadelige gevolgen doen ontstaan of kunnen doen ontstaan voor het woon- en leefklimaat in de directe omgeving?

Antwoord 6:

Zie beantwoording vraag 5. Naast de voorgenomen maatregelen en verplichte voorwaarden van de milieumelding, wordt in de overweging meegenomen dat de bestaande panden al een detailhandelfunctie hebben. Voorheen bevond zich in één van de panden zelfs een carrosseriebedrijf. De huidige leegstand is bovendien niet wenselijk. Alles in overweging genomen is de inschatting dat het voorliggende plan geen onevenredige overlast zal opleveren voor het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.



DATUM
13 september 2015

Vraag 7:

Waarom acht u het toevoegen van nieuw winkelvloeroppervlak wenselijk, terwijl elders in de stad voor wat betreft winkels leegstand is?

Antwoord 7:

Een eventueel positief besluit op de aanvraag betreft geen toename, maar afname van winkeloppervlakte. Op de panden waar de horecafunctie voor wordt aangevraagd rust namelijk op dit moment een detailhandelfunctie.

Met vriendelijke groet

Jack Gerats,
Wethouder Wmo, Welzijn, Buurten, Burgerparticipatie en Vergunningen.

Vragen ex art. 48 RvO

